DINAMO ȘI RAPID LA SPRINTUL FINAL

Pretendentele la titlul de campioană la polo se întîlnesc duminică în cel de al 5-lea (și ultimul) joc decisiv

Dinamo și Rapid, cele două candidate la titlul de campioană a României la polo s-au apropiat de linia de sosire. Ambele vor mai avea de susținut cîte un joc în compania celorlalte participante la turneul final, Voința și Progresul, pe care — cel puțin după cum au evoluat lucrurile la Cluj — au șanse mari de a le cîștiga, iar apoi se vor confrunta (duminică dimineața, într-o întîlnire decisivă). Va fi cel de al 5-lea meci direct, în acest an, între poliștii de la Rapid și Dinamo. Campionii au învins pînă în prezent de două ori, iar dinamoviștii o singură dată, al patrulea joc încheindu-se cu un rezultat egal. Egalitatea în clasament se datorează... Voinței Cluj, care a reușit cea mai mare surpriză a actualei ediții, întrecînd pe Rapid, chiar la București, cu 6—5.

Așadar, va trebui să așteptăm ultimul fluier al actualului campionat pentru a-i cunoaște și aplauda pe cei mai buni poloiști ai țării. Mai

Portarul dinamovist C. Frățilă învins de șutul lui Olac, absent în imagine. Fază dintr-una din partidele Rapid — Dinamo a actualului campionat.
Foto: P. ROMOȘAN

CLASAMENTELE ÎNAINTEA ULTIMELOR JOCURI

Turneul pentru loc. 1—4

1. Dinamo	12	9	1	2	85—39	19
2. Rapid	12	9	1	2	64—39	19
3. Voința	12	5	0	7	61—76	10
4. Progresul	12	0	0	12	32—83	0

Turneul pentru loc. 5—8

1. Politehnica	3	3	0	0	15— 9	6
2. I.E.F.S.	3	2	0	1	17—15	4
3. Școlarul	3	1	0	2	14—17	2
4. Vagonul	3	0	0	3	8—13	0

Turneul pentru loc. 9—12

1. Crișul	12	12	0	0	111—40	24
2. Olimpia	12	4	1	7	42—63	9
3. Mureșul	12	3	2	7	52—63	8
4. Ind. lînii	12	3	1	8	43—80	7

frumos nici nu se putea... De-a lungul competiției, atît feroviarii, cît și sportivii dinamoviști au avut perioade în care s-au impus, dar nici unii nu au reușit să se desprindă în clștigători. Chiar și înaintea ultimei lor întîlniri de la Cluj, cînd majoritatea specialiștilor înclinau spre formația din șoseaua Ștefan cel Mare, ne-am dat seama că un pronostic pentru un astfel de meci este foarte greu de dat. Au devenit într-atît de obișnuite spectaculoasele răsturnări de situații dintre cele două competitoare la titlu (de la o săptămînă la alta și chiar pe parcursul aceluiași joc), încît un spectator mai puțin avizat ar putea crede că urmărește un spectacol regizat...

Cu numai o seară înaintea ultimului derby, dinamoviștii zburdau în fața echipei **Progresul** (pe care **Rapid** s-a chinuit realmente s-o învingă la Cluj), impresionîndu-ne cu acțiuni rapide și variate, cu contraatacuri fulgerătoare, cărora adversarii nu le-au putut face față în nici un chip. 20 de ore mai tîrziu aveam să vedem un „7" dinamovist de nerecunoscut, jucînd dezorientat, după tipare vechi (cu centru fix) și ratînd incredibil. Iar vizavi, o formație feroviară în evident progres (lucru îmbucurător, pentru că meciurile din C.C.E. se apropie cu pași reperi), jucînd cu siguranță, maturitate și aplomb.

Un lucru este cert: la această oră avem în țară două formații de bună valoare europeană. Singurul nostru regret este că nu le-am putut vedea încă într-o partidă în care ambele să evolueze la potențialul lor maxim. Ne va prilejui oare partida de duminică această ocazie mult așteptată? Să sperăm că ambele formații vor învăța din greșelile comise pe parcursul competiției și, în spiritul celui mai deplin fair-play, vor încerca să obțină victoria decisivă printr-un joc de o cît mai bună calitate.

A. VASILIU

DERBYUL STEAUA — DINAMO

(Urmare din pag 1)

activează în aceeași formă la Dinamo București: Pană—Gh. Hutanu—Bandaș; Costea—Tureanu—Axinte l...

O subită scădere a eficacității în atac (și asa destul de... subțire) a apărut și la formația Steaua, care la București a realizat victoria prin trei goluri ale unor atacanți (**Herghelegiu, Bucur și Gheorghiu**) în timp ce la Miercurea Ciuc a obținut egalitatea prin două șuturi de la distanță, executate cu forță și precizie de doi fundași: **Justinian** și **Ioniță**. Și aceasta, pentru că — așa cum precizam și în succinta noastră relatare de la fața locului — Steaua a ratat în cel de al doilea meci cu Dinamo o suită de ocazii de o claritate absolută. Exemple? Iată-le: **Nistor** singur cu portarul în treimea lui Dinamo; **Herghelegiu**, de asemenea, singur-singurel cu Dumitraș mult avansat în față și **Geza Szabo** preluare alături din viteză, de la mai puțin de un metru de poarta goală. Ce poate fi mai clar și mai favorabil ca situație de gol în hochei?

Aceste două prime confruntări dintre fruntașele hocheiului nostru au prilejuit, în mod firesc, și cele dintîi constatări în privința formei și valorii jucătorilor susceptibili de a face parte din lotul reprezentativ. În general, lucrurile nu se prezintă prea alarmat. Ba, am putea spune chiar că o serie de tineri jucători s-au afirmat în această întrecere de debut a sezonului, dovedind calități certe de a putea concura cu șanse la un loc în selecționata țării. Ceea ce nu poate fi decît îmbucurător. De pildă, fundașii **Justinian** (Steaua), **Antal** (S.C. Miercurea Ciuc) sau **Malihin** (Dinamo), poate chiar și tînărul **Sarosi** (Steaua) vor trebui, după opinia noastră, să nu fie uitați la prima convocare a lotului. În ce privește atacul, este în afară de orice îndoială, că în ciuda lipsei de pregătire actuală, primele două linii de atac de la Dinamo (menționate mai înainte) continuă să fie cele mai bune și să constituie baza compartimentului ofensiv ale reprezentativei. În ce privește cea de a treia linie de atac, în lipsa lui **Ștefanov** (de ce oare s-a renunțat așa de repede la acest jucător?), alături de **Gheorghiu** și **Basa** intră în discuție, credem, **Nistor** (Steaua) și **Mikloș** (S.C. Miercurea Ciuc), ambii dovedindu-se apți să poarte tricoul echipei naționale. Cît privește portarii, nimic nou față de ultimul sezon: **Netedu** continuă să fie, talonat de **Dumitraș**, cel mai bun.

Dar, poate că pînă la primele confruntări internaționale, jocurile apropiatei Divizii A să aducă și alte noutăți. N-ar fi rău...

CLASAMENT

1. Steaua	14	12	1	0	121— 13	27
2. Dinamo	14	12	1	1	159— 26	25
3. S.C. M. Ciuc	14	9	0	5	65— 52	18
4. Dunărea Galați	14	5	3	6	55— 52	13
5. Agronomia Cluj	14	6	1	7	52— 81	13
6. I.P.G.G. Buc.	14	3	2	9	41— 90	8
7. Tîrnava Odorhei	14	2	1	11	44—143	5
8. Liceul nr. 1 M. Ciuc	14	1	1	12	34—121	3

CAMPIONATUL DE SEMIFOND CU ANTRENAMENT MECANIC

Campionatul ciclist de semifond cu antrenament mecanic se realează joi. Competiția, programată pe velodromul Dinamo, a fost întreruptă după disputarea a două manșe, datorită faptului că două motociclete din cele patru pornite în cursă s-au defectat, fără ca atlete să le poată lua locul, așa cum prevede regulamentul. Joi după-amiază întrecerea va începe la ora 15,30.

TURUL CICLIST AL JUDEȚULUI BIHOR

Simbătă la prînz s-a dat startul, în fața Teatrului municipal Oradea, în „Turul ciclist al județului Bihor", competiție desfășurată pe distanța de 134 km, împărțiți în patru etape: Oradea — Simbăta, Simbăta, — Tinca, Tinca — Salonta, Salonta — Oradea.

Toți cei 51 de concurenți plecați în cursă au reușit să termine competiția. Iată cîștigătorii: cat. curse — **V. Mureșan (Olimpia Oradea)** 3 h 29:25; cat. semicurse — **Otto Gabor (Știința Marghita)** 4 h 01:23; cat. turism — **S. Mihoc (Luceafărul Beiuș)** 4 h 20:15.

I. GHIȘA, coresp.

TURNEUL IEȘEAN AL DIVIZIONARELOR FEMININE DE BASCHET

O SINGURĂ DAR MARE SURPRIZĂ: VOINȚA BUCUREȘTI — I.E.F.S. 48-47

IAȘI, 16 (prin telefon). — În ultima zi a turneului de baschet feminin al diviziei A, găzduit de Sala sporturilor din localitate, Voința București a înregistrat o surprinzătoare victorie asupra echipei I.E.F.S., una din pretendentele la titlul de campioană a țării. În rest, rezultate normale care nu au produs modificări importante în clasamentul competiției. Iată unele amănunte asupra partidelor etapei a V-a:

VOINȚA BUCUREȘTI — I.E.F.S. 48—47 (24—16). Neînvinse pînă la această dispută, cele două formații au abordat întrecerea cu dîrzenie, dar și cu mult trac. Drept urmare, eforturile jucătoarelor au fost deseori nefinalizate din cauza ratărilor proprii, unele din situații foarte clare. În plus, au fost comise și numeroase greșeli de tehnică, ceea ce a contribuit, de asemenea, ca nivelul partidei să fie scăzut. Victoria a revenit, pe merit, baschetbalistelor de la Voința, care au avut, totuși, două jucătoare în vervă — Mariana Andreescu și Liliana Rădulescu, în vreme ce adversarele nu au izbutit să scape de crisparea cu care au început meciul. Au înscris: Andreescu 20, L. Rădulescu 16, Fierlinger 3, Ionaș 7, T. Rădulescu 2 pentru Voința, respectiv Pantea 4, Giurea 7, Mihalic 8, Petric 5, Balai 5, Szabo 16, Tita 2. Au arbitrat, satisfăcător, P. Pasăre și D. Oprea.

UNIVERSITATEA CLUJ — SĂNĂTATEA SATU MARE 78—37 (47—21). Hotărît lucru, echipa clujeană se apropie din ce în ce mai mult de fruntașele baschetului nostru feminin, deocamdată nu prin victorii asupra „marilor" bucureștene, ci prin calitatea evoluțiilor prestate. Partida cu Sănătatea a fost un excelent prilej pentru clujence de a face un veritabil „galop de sănătate" și de a demonstra cîteva dintre virtuțile spectaculare ale acestei discipline: combinații subtile de atac, circulație în viteză a balonului, apărare activă și contraatacuri eficiente. De partea cealaltă, echipa Sănătatea încă nu și-a găsit cadența, înlocuitoarele (foarte tinere și deocamdată lipsite de experiență) jucătoarelor plecate cu un an în urmă și chiar anul acesta, nefiind în stare să facă față exigențelor din meciurile grele. Au marcat: Szekely 10, Moraru 15, Anca 23, Pop 2, Jighișan 4, Portik 20, A. Farkas 4, pentru învingătoare, respectiv Kercsö 13, Pataki 8, Săveanu 5, Biro 2, Anderco 9. Foarte bun arbitrajul lui D. Ganea și C. Constantin.

POLITEHNICA BUCUREȘTI — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 66—50 (36—27). Bună a fost evoluția jucătoarelor de la Constructorul în prima repriză. Ele au jucat de la egal la egal cu campioanele țării, izbutind chiar să conducă de cîteva ori (7—2 în min. 5, 21—17 în min. 13). Dar nu au reușit să fructifice cîteva ocazii favorabile, greșind copilărește. În această perioadă, studentele au avut cel mai slab punct în recuperările de sub panoul advers, unde au fost aproape inexistente! Mijlocul partidei le-a adus un avantaj (29—25 în min. 18 și 43—31 în min. 36) care s-a mărit (mai ales prin aportul substanțial al lui Szabados). Au marcat: Pruncu 11, Szabados 19, Demetrescu 7, Savu 18, Poștaru 11 pentru Politehnica, respectiv Gugu 7, Godeanu 7, Pajtek 2, Petreanu 2, Horgoș 5, Barabas 4, Gheorghe 2, Gursnda 10, Popescu 11. Au arbitrat satisfăcător C. Dîrjan și A. Caraman.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — OLIMPIA BUCUREȘTI 68—55 (31—26). A fost un meci care a opus elanul talentatelor jucătoare de la Olimpia, experienței timișorencelor. Prima repriză a fost sensibil egală ca scor și doar în ultimele trei minute studentele au reușit să se distanțeze la trei coșuri, exploatînd cîteva contraatacuri, favorizate de replierile întîrziate ale bucureștencelor. Au marcat: Balogh 4, Grosskopf 8, Goian 18, Villanyi 15, Horvath 2, Schnebli 18, Constantinescu 3 pentru Universitatea, respectiv Ioniță 8, Căprița 4, Bîră 6, Nicolau 2, Iatan 21, Tomescu 14. A arbitrat bine P. Pasăre și St. Grecu.

Radu TIMOFTE

CLASAMENTUL

1. Politehnica	5	5	0	343—229	10
2. Voința Buc.	5	5	0	309—221	10
3. Rapid	5	5	0	301—221	10
4. I.E.F.S.	5	4	1	293—200	9
5. „U" Cluj	5	4	1	295—235	9
6. „U" Timișoara	5	3	2	273—301	8
7. Crișul	5	2	3	280—278	7
8. Constructorul	5	2	3	256—269	7
9. Olimpia Buc.	5	0	5	227—283	5
10. „U" Iași	5	0	5	267—288	5
11. Voința Tg. Mureș	5	0	5	187—316	5
12. Sănătatea S. Mare	5	0	5	208—354	5

C.S. ARAD (FETE) ȘI C.S.M. CLUJ (BĂIEȚI) CONDUC ÎN CAMPIONATELE DE TENIS DE MASĂ

În cadrul returului campionatului divizionar de tenis de masă s-au desfășurat opt partide (trei feminine și patru masculine) plus două meciuri restante (Progresul București — Politehnica București, fete și băieți). Iată rezultatele tehnice și cîteva amănunte de la întrecerile care au avut loc:

FEMININ

Spartac București — C.S.M. Cluj 6—3. Victorie meritată, Lidia Ilie cîștigînd toate întîlnirile fără să piardă vreun set. Cele două puncte au fost realizate de Ilie (3), Condicaru (2) și Stoia pentru bucureștence, Lupu (2) și Sinteoan (**O. Gutu** — coresp).

Rovine Craiova — Voința București 7—2. Oaspetele au avut o bună evoluție, distingîndu-se Marilena Tomescu, învingătoare în cele trei confruntări (**St. Gurgui** — coresp. județean).

C. S. Arad — C.S. Arad II 9—0. Partidă la discreția cîștigătoarelor care au „înscris" prin Eleonora Vlaicov (3), Magdalena Lesai (3) și Maria Korodi (3) (**Șt. Iacob** — coresp. județean).

Progresul București — Politehnica București 9—0. Cu Maria Alexandru în formație, scorul nu este deloc exagerat. Au „marcat": Maria Alexandru (3), Viorica Moldovan (3), Ana Lunțeanu (3). Învinsele au aliniat următoarea garnitură: Roberta Toma, Nicoleta Spiridon și Mariana Gheorghiu.

CLASAMENT

1. C.S. Arad I	10	9	1	60—10	19
2. Progresul București	8	8	0	44— 8	16
3. C.S. Arad II	10	5	5	37—37	15
4. Spartac București	10	5	5	37—40	15
5. C.S.M. Cluj	9	5	4	32—33	14
6. Poli. București	10	3	7	27—84	13
7. Rovine Craiova	9	2	7	22—41	11
8. Voința București	8	0	8	13—42	8

MASCULIN

Universitatea Craiova — Voința București 10—7. S-au evidențiat Firănescu, Arjoca și Bobocică de la gazde și Stamatescu și Bodea de la oaspeți (**Șt. Gurgui** — coresp. județean).

Școala sportivă Buzău — Progresul București 7—10. O întîlnire viu disputată, cîștigată de oaspeți în final. Bucureștenii au prezentat un lot mai omogen, în timp ce buzoienii nu au evoluat la adevăratele lor posibilități. Autorii victoriilor: Ovanez (3), Buzocescu (2), Sindeanu (2), Luchian (2) și cuplul Luchian — Ovănez pentru Progresul și Popovici (3), Romanescu (2), Teodorescu și Ancel cîte una. (**D. Soare** — coresp).

Comerțul Tg. Mureș — C. S. Arad 15—2. Echipa gazdă s-a dovedit bine pregătită. Cele mai interesante întîlniri: Sentivani — Truppel 2—1 și Sentivani — D. Moț 2—1. Punctele au fost obținute de Sentivani și Singiorgian cîte 4, Naftali și Valics cîte 3 și perechea Sentivani — Singiorgian din partea gazdelor și Truppel (2), pentru oaspeți (**I. Păuș** — coresp. județean).

Locomotiva București — C.S.M. Cluj 6—11. Feroviarii au condus la început dar au fost repede egalați și, apoi, întrecuți datorită mai ales aportului lui Giurgiucă și Doboși.

I.E.A.B.S. București — Politehnica București 0—17. Cu excepția a două meciuri, celelalte au revenit studenților cu 2—0. (**Gh. Burlea** — coresp.).

Progresul București — Politehnica București 13—4. Rezultat scontat. Menționăm însă, cele patru victorii ale campionului țării, Teodor Gheorghe asupra adversarilor săi de la Progresul. Pentru învingători au cîștigat Luchian, Ovancz, Sindeanu, Buzescu cîte 3 și dublul Ovanez — Luchian.

CLASAMENT

1. C.S.M. CLUJ	12	10	2	119— 50	22
2. Progresul Buc.	11	11	0	104— 47	22
3. Șc. sp. Buzău	12	8	4	101— 73	20
4. Locomotiva Buc.	12	7	5	106— 59	19
5. Comerțul Tg. M.	12	7	5	94— 68	19
6. Poli. București	12	7	5	93— 73	19
7. Voința București	12	5	7	86— 84	17
8. C.S. Arad	12	3	9	47—105	15
9. Univ. Craiova	12	2	10	50—108	14
10. I.E.A.B.S. Buc.	13	0	13	8—144	13

A patra etapă a returului, atît la fete cît și la băieți, este programată la sfîrșitul acestei săptămîni.

ÎNAINTEA PARTIDELOR DE RUGBY CU R. F. GERMANIA ȘI FRANȚA

(Urmare din pag 1)

— După cîte știm, cîțiva dintre rugbyștii au suferit diverse traumatisme. Care este situația lor?

V. IRIMESCU: Într-adevăr, Nica și Dragomirescu, pe al căror aport ne bazam, sînt accidentați și numai avizul doctorului, pe care îl așteptăm zilele acestea, ne va edifica în ce măsura ei vor putea fi utilizați în meciul cu R. F. Germania.

P. COSMĂNESCU: De asemenea, l-am chemat la lot pe Ortelecan, în locul lui Iorgulescu, care este extrem de ocupat cu studiile, el fiind student în ultimul an.

— Avînd în vedere cele menționate despre componenții lotului, ce ne puteți spune în legătură cu concepția de joc?

V. IRIMESCU: Dorim să modelăm concepția tactică în funcție de sportivii de care dispunem. În acest sens va trebui să valorificăm la maximum potențialul fiecărui membru al echipei. Se va practica, sperăm, un joc care să răspundă cerințelor actuale, adică ofensiv, cu accent pe acțiunile pe treisferturi.

P. COSMĂNESCU: Aceasta presupune, însă, și îmbunătățirea jocului în apărare, pentru a nu fi surprinși de atacurile partenerilor de întrecere. De asemenea, vrem să supunem echipa adversă unui continuu presing, pentru a o împiedica să realizeze o bună circulație a balonului. De altfel, ca să ofer două exemple, printr-o astfel de manieră au învins, anul trecut, rugbyștii vest-germani la București și, mai recent, duminică, Sportul studențesc pe... Steaua.

— Puteți să ne oferiți acum echipa probabilă pentru partida de la Heidelberg?

P. COSMĂNESCU: Ar fi prematur, pregătirile fiind abia la început. Dar ceea ce este cert, e faptul că pentru fiecare post există mai multe candidaturi și, deci, nimeni nu se poate considera titular absolut.

V. IRIMESCU: Aș mai adăuga că, în momentul de față, prezența a numeroși tineri dornici de afirmare alături de rugbyști cu un stagiu mai îndelungat în echipa națională a dat naștere la o concurență cu efecte favorabile asupra întregii activități.

— Ce știți despre viitorii adversari?

P. COSMĂNESCU: Despre echipa R. F. Germania destul de puțin, în calendarul ei internațional nefigurînd în ultimul timp nici o întîlnire demnă de a fi luată în seamă. Am aflat, totuși, că rugbyștii vest-germani au efectuat antrenamente în Franța, că au solicitat ajutorul unor tehnicieni francezi. Așadar... Cît despre Franța, cred că nu mai este nevoie să spun prea multe, garnitura „cocoșului galic" prezentîndu-se singură prin rezultatele înregistrate în atît de numeroasele partide ce le susține în fiecare an.

— Ne-ați vorbit pînă acum despre ceea ce intenționați pe planul pregătirilor. În direcția rezultatelor ce ne puteți spune?

V. IRIMESCU: Preferăm în locul vorbelor, faptele. Totuși, sperăm să ne revanșăm în meciul cu R. F. Germania și, cine nu dorește, o comportare cît mai remarcabilă la Valence, în compania Franței, atît de greu de depășit pe teren propriu.

SALVAMONT — PE UN NOU FĂGAȘ

Pentru a spori eficiența Salvamontului în acțiunea de prevenire a accidentelor turistice în munți ca și în intervențiile de ajutorare a turiștilor aflați în dificultate, Federația română de turism-alpinism a luat inițiativa de a-și revizui structura organizatorică scoțînd activitatea privind informațiile Salvamont din cadrul comisiei medicale a federației și constituind o **Comisie centrală tehnică Salvamont.** Această comisie își va desfășura activitatea prin patru subcomisii (tehnică alpină, materiale, medicală și prevenire-propagandă) în care au fost cooptați reprezentanți ai departamentelor, ai unor organizații de masă și obștești cu atribuții în domeniul turismului (Ministerul Turismului, Ministerul Sănătății, Societatea de Cruce Roșie, U.T.C., U.G.S.R., C.N.O.P., U.A.S.C.R., Comisia pentru ocrotirea monumentelor naturii ș.a.). Ca secretar al Comisiei centrale tehnice Salvamont a fost desemnat **dr. Liviu Cornea.** Comisii cu structură similară urmează să se constituie în toate județele cu relief muntos în care funcționează, de altfel, potrivit prevederilor H.C.M. nr. 140/1969, formații Salvamont.

din TOATE SPORTURILE

CAIAC-CANOE Duminică, pe lacul Herăstrău din Capitală, a avut loc un interesant concurs de caiac-canoe deschis juniorilor și tineretului, dotat cu „Cupa Tineretului". Toate probele s-au disputat pe distanța de 500 m. Au participat peste 200 de sportivi și sportive de la majoritatea cluburilor bucureștene. Iată cîștigătorii: **K 1 — juniori mici:** Luxa Paraschiv (CNU); **K 2 juniori mici:** M. Botgros — C. Tudorache (Șc. sp. 2); **C 1 — juniori mici:** D. Babancu (Rapid); **C 2 — juniori mici:** A. Ivan — M. Stoica (Dinamo); **K 1 — juniori mici:** A. Nicolae (Dinamo); **K 2 — juniori mici:** Șt. Harizov — M. Moșoiu (CSS); **K 4 — juniori mici:** Șc. sp. 2 (Gh. Ionescu — Șt. Ionescu — M. Dumitru — Gh. Diaconu); **C 1 — juniori mari:** I. Văduva (CSS); **C 2 — juniori mari:** G. Bagoli — I. Barna (Dinamo); **K 1 — junioare mari:** Adriana Wagner (CSS); **K 2 — junioare mari:** Elena Andrei — Ileana Toma (CSS); **K 1 — juniori mari:** Radu Sofran (CSS); **K 2 — juniori mari:** Fl. Nițescu — T. Manea (Olimpia); **K 4 — juniori mari:** Olimpia (M. Costache — C. Badea — C. Manea — G. Ștefan); **C 1 — tineret:** Tudor Mihai (Rapid); **K 1 — tineret (f):** Floarea Petruțel (CNU); **K 1 — tineret (m):** T. Mihăescu (Olimpia). Clasament general: 1. C.S.S. 166 p, 2. Dinamo 143 p, 3. Șc. sp. 2 128 p, 4. Olimpia 85 p, 5. Rapid 51 p, 6. C.N.U. 40 p, 7. Cutezătorii 8 p, 8—9. Energia și Voința 5 p.

CANOTAJ. Tot duminică, lacul Herăstrău a găzduit și un concurs de canotaj academic, dotat cu „Cupa Metalul". Iată cîștigătorii probelor: Feminin, schif simplu — Doina Calefariu (Voința), 4+1 rame — Metalul (Mariana Cirnu, Marinela Ghiță, Valeria Avram, Iuliana Balaban + Maria Șoneriu); 2 f.c. — Metalul (Olimpia Balaci — Victoria Rusen); 4+1 vise — Voința (Doina Calefariu, Gabriela Morun, Florina Iova, Valeria Sterpu + Ecaterina Ianc); 2 vise — Șc. sp. 1 (Elena Mihai — Elena Stănică); schif 8+1 — Metalul (Olimpia Balaci, Marinela Ghiță, Ecaterina Decu, Iuliana Balaban, Eleonora Dumitru, Elena Chirițoiu, Axinia Sacoiie, Mariana Sîrbu + Maria Șoneriu); Masculin, 4+1 rame — Șc. sp. 1 (Ion Popa, Florin Puculescu, Costin Chelaru, Vasile Boantă + Ion Radu); 4+1 vise — Șc. sp. Energia (Radu Dorojan, Toma Valentin, Mihai Buzan, Gheorghe Dinu + Iordan Dobrică); 4 vise f.c. — C.S. Școlar (Petre Puiu, Ilie Gheorghe, Adrian Popa, Viorel Sfătcău); 2+1 — C.S. Școlar (Cristian Constantin, Florin Lazăr + Sandu Plticu); 2 f.c. — Șc. sp. 1 (Vasile Boantă — Costin Buzdugan); schif simplu — C.S. Școlar; 2 vise — Steaua (Gabriel Minculescu — Cesar Popescu). Conform regulamentului competiției, clasamentul final a fost alcătuit numai pe baza rezultatelor din probele feminine, băieții primind diplome. Iată, de altfel, ordinea echipelor: 1. **Metalul** — 21 p; 2. **Voința** — 25 p; 3. **Olimpia** — 17 p; 4. **C.S. Școlar** — 10 p; 5. **Șc. sp. 1** București — 7 p. „Cupa Metalul" a fost cucerită de reprezentativa clubului organizator, antrenată de Stelian Petrov și Constantin Cătescu.

ÎNOT Timp de două zile bazinul Dinamo a găzduit un concurs internațional de înot rezervat copiilor născuți după 1958. Iată cîștigătorii probelor: **100 m liber băieți A:** 1. Mihai Oncescu (Șc. sp. 2) 1:73,9; **50 m liber băieți C:** Marian Neogescu (C.S.S.) 33,6; **50 m liber fete C:** Marilena Măgiașu (Dinamo) 34,4; **100 m spate băieți B:** Martin Kepka (R. H. Praga) 1:23,4; **100 m spate fete B:** Carmen Popescu (Steaua) 1:27,2; **100 m bras băieți A:** Nelu Pistaiu (Dinamo) 1:24,2; **100 m bras fete A:** Mirela Cîrșă (Steaua) 1:38,2; **50 m delfin C:** Sorin Badea (C.S.S.) 39,1; **50 m delfin fete C:** Stanislavka Mrejcova (R. H. Praga) 41,7; **200 m mixt băieți B:** Cristian Măgiașu (Dinamo) 3:08,7; **200 m mixt fete B:** Mariana Paraschiv (Rapid) 3:11,9; **100 m delfin** Martin Kepka (R. H. Praga) 1:20,5; **100 m liber băieți C:** Marin Negoescu (C.S.S.) 1:16,9; **100 m liber fete C:** Marilena Măgiașu (Dinamo) 1:19,6; **100 m spate băieți A:** Popescu Mihai (Dinamo) 1:19,4; **100 m spate fete A:** Elena Panaitișor (S.S. 2) 1:23,1; **100 m liber băieți B:** Dragoș Nanul (Șc. sp. 2) 1:12,1; **100 m liber fete B:** Carmen Niculescu (Șc. sp. 2) 1:13,2; **50 m bras băieți C:** Irji Kras (R. H. Praga) 40,2; **50 m bras fete C:** Marilena Măgiașu (Dinamo) 47,2; **100 m bras băieți B:** Nanul Dragoș (Șc. sp. 2) 1:36,7; **100 m bras fete B:** Elena Olariu (Șc. sp. 2) 1:33,7; **200 m mixt băieți A:** Alexandru Noantes (Șc. sp. 2) 2:44,6; **200 m mixt fete A:** Elena Panaitișor (Șc. sp. 2) 3:04,5.

HANDBAL Astăzi și mîine după-amiază, două terenuri din Capitală găzduiesc partide de handbal feminin. Astăzi, cu începere de la ora 16, pe terenul Voința se dispută jocul restanță din divizia B, care opune formațiile **Voința** și **Progresul București.** Mîine după-amiază, de la ora 16, pe terenul Dinamo are loc partida **Confecția — I.E.F.S.,** în cadrul „Cupei de toamnă".

VOLEI Divizionarele A, **Steaua București** (m) și **Farul Constanța** (f) au plecat aseară spre capitala Iugoslaviei, pentru a participa la competiția „Cupa Eliberării Belgradului", la care au fost invitate. ÎN BUCUREȘTI SE AFLĂ SELECȚIONATA DE JUNIORI A SLOVACIEI, care susține cîteva partide amicale cu echipe similare bucureștene. În primul joc, tinerii voleibaliști cehoslovaci au întîlnit, luni seara, formația Școlii sportive 1, pe care au învins-o cu 3—0.

INVITAȚIE

ÎNTREPRINDEREA DE TURISM, HOTELURI ȘI RESTAURANTE BUCUREȘTI vă invită să petreceți sfîrșitul acestei săptămîni în excursiile organizate de o zi și jumătate la cabanele: Susai, Gîrbova, Cheia Rîșnovului, Piscul Cîinelui, Cota 1500, Cuibul Dorului, Piatra Arsă, Căminul Alpin, Gura Dihamului și la vilele din Cheia.

Informații și înscrieri, la filialele de turism din Calea Victoriei 100 și Bd. Republicii 68 tel. 15 74 11 și 14 08 00.

CAMPIONATUL DE TENIS PE ECHIPE

DINAMO BUCUREȘTI A LUAT AVANS ÎN PARTIDA CU STEAUA

Așteptată cu justificat interes de suporterii celor două formații, dar și de alți iubitori ai sportului cu racheta, întîlnirea retur, din cadrul campionatului divizionar, dintre echipele Dinamo București și Steaua a atras, ieri, în jurul terenurilor de tenis din șoseaua Ștefan cel Mare un număr mare de spectatori.

Dinamoviștii bucureșteni, avînd în formație un „buchet" de jucători cunoscuți: **Viorel Marcu, Ion Santei, Sever Mureșan,** pe campioana României **Virginia Ruzici,** pe **Mariana Simionescu** — pe de o parte, iar tenismanii militari beneficiind de serviciile talentaților sportivi **Dumitru Hărădău, Viorel Sotiriu, Valeria Balaj, Elena Trifu** — pe de altă parte, reprezentau forțe sensibil egale. De altfel, rezultatul acestei întîlniri va indica... adresa unde urmează să-și stabilească domiciliul, pentru încă un an, titlul de campioană a țării. Dar o dată începute, confruntările au demonstrat o superioritate evidentă a elevilor antrenorilor M. Bădin și A. Segărceanu.

După două zile de joc, rezultatul este următorul: 10—2 pentru dinamoviști.

Virginia Ruzici, avînd-o ca adversară pe Elena Trifu, a cîștigat, fără prea mari eforturi, cu 6—1 primul set. În cel de al doilea, însă, jucătoarea clubului Steaua conducea, la un moment dat, cu 4—0. Dar s-a dovedit că avantajul acesta, destul de substanțial, nu a constituit, pentru campioana țării, o barieră de netrecut. Impunîndu-și jocul atît de spectaculos pe care i-l cunoaștem, Virginia Ruzici a refăcut handicapul, cîștigînd și setul al doilea cu 7—5. Dumitru Hărădău, învins cu 4—6, 6—8 de Viorel Marcu, a acuzat greșeli de arbitraj, dar părerea noastră este că nu acestea l-au dus la pierderea meciului. În întîlnirea dintre Santei și Sotiriu, tenismanul dinamovist a trebuit să cedeze primul set, dar le-a cîștigat pe următoarele două. Rezultat final: Santei — Sotiriu 3—6, 6—1, 6—3.

Mariana Simionescu a dispus lejer de Valeria Balaj, pe care a întrecut-o în două seturi: 6—2, 6—3, iar Mureșan a învins cu 6—4, 6—2 pe Nemeș. În prima zi a întrecerii, doar Popovici a adus un punct echipei Steaua, reușind să-și adjudece cu 6—2, 6—4 partida cu Almăjan.

Pe terenurile Progresul se dispută o altă întîlnire, între două echipe bucureștene: C.S.U. Construcții primește replica tenismanilor clubului

Virginia Ruzici (Dinamo)

din str. Dr. Staicovici. După prima zi, Progresul conducea cu 3—0: Mitrache — A. Viziru 4—6, 2—6; Russu — Ovici 0—6, 2—6; Florica Butoi — Ecaterina Roșianu 6—4, 4—6, 0—6. Întrecerile continuă.

I. G

S-A ÎNCHEIAT TURNEUL... A CĂZUT CORTINA DAR NU ȘI PESTE ACTELE DE INDISCIPLINĂ!

F.R. Oină are datoria să sancționeze prompt gravele abateri din turneul final al campionatului național

Încheierea sezonului de oină din acest an a coincis cu o competiție de anvergură: finala campionatului republican. Întrecerea — privită de antrenori și sportivi cu seriozitate și pregătită în consecință — a confirmat, după multe așteptări, că oina a cîștigat atît în popularitate cît și ca nivel de joc.

Este, apoi, de observat faptul — destul de îmbucurător — că într-un turneu final s-au calificat, în sfîrșit, și alte echipe de cît cele „abonate", de 7—8 ani încoace, la acest act. Dintre noile venite la turneul final trebuie menționată, în primul rînd, echipa Gloria București, reprezentanta asociației uzinelor „Republica". La prima ei participare în confruntarea pentru întîietate în oină, tînăra formație s-a comportat meritoriu, obținînd locul IV în clasamentul final. Urmează „unsprezecele" de la C.F.R. Sibiu. Echipa aceasta vine să reînnoade un fir întrerupt cu mai bine de zece ani în urmă, atunci cînd C.F.R.-ul lua parte pentru ultima oară la un turneu final, bineînțeles cu alți jucători. Media de virstă a noii echipe nu depășește 20 de ani. De altfel echipa a și primit, din partea organizatorilor, trofeul pentru cea mai tînără formație din competiție. Adăugăm, în sfîrșit, cu satisfacție revenirea formației Universitatea București în rîndul echipelor cele mai bune ale țării.

Cît despre „abonatele" la turneul final, vom subînira merit